



**„Wolność i Solidarność. Studia z dziejów opozycji wobec komunizmu i dyktatury”
Recenzja zewnętrzna**

Tytuł artykułu:

Recenzent:

A. Opinia i rekomendacja (prosimy o zaznaczenie w nawiasach jednej z poniższych odpowiedzi)

1. Artykuł nadaje się do publikacji w przedstawionej postaci.
2. Artykuł nadaje się do publikacji po wprowadzeniu zmian proponowanych w pkt D.
3. Artykuł nie nadaje się do publikacji ze względów przedstawionych w pkt C i D.

B. Jeśli recenzent proponuje powtórne przedstawienie artykułu do oceny (pkt A2), to jak daleko idące zmiany winien wprowadzić autor?

1. Niewielkie
2. Znaczące
3. Zasadnicze

C. Jeśli recenzent proponuje wprowadzenie zmian, które miałyby być powtórnie ocenione (pkt A2), lub odrzucenie artykułu (pkt A3), to które z poniższych powodów odnoszą się do recenzowanego artykułu?

1. Artykuł jest źle napisany.
2. Autor nie zastosował odpowiednich metod badawczych.
3. Artykuł nie wnosi nowej istotnej wiedzy.
4. WiS nie jest właściwym miejscem publikacji.
5. Inne (prosimy o podanie w pkt. D jakie).

D. Proponowane zmiany i krótkie uzasadnienie opinii